

UMEÅ UNIVERSITET
Institutionen för utbildning i biologi,
miljö- och geovetenskap
Svampkunskap II
HT 2002



RÖR INTE MIN SCHARLAKANSRÖDA VAXSKIVLING - Om nya namn på svenska matsvampar

Namn: Olle Nordlander
Projektarbete
Svampkunskap II ht-02
Umeå

Innehållsförteckning

Bakgrund	1
Syfte	1
Metod	1
Resultat.....	2
Diskussion	7
Metod diskussion.....	7
Resultatdiskussion.....	8
Skäl för namngivning	8
Referenslitteratur:	11

Bilaga: Enkät

Bakgrund

Under senare år har jag uppmärksammat, genom studier i svampkunskap och via läsning av nya svampböcker, att svampnamn ofta bytts på senare år. Självklart har jag uppmärksammat detta mest/tydligast när detta gällt svampar som jag plockat under stor förnöjelse och under lång tid. Jag tänker speciellt på Rynkad tofsskivling, Scharlakansröd vaxskivling, Ängsvaxskivling, Citrongul slemskivling, Tegelröd björksopp mfl.

Oftast har jag ansett att namnändringarna varit mindre lyckade. Många gånger tycker jag att karakteristika, som är viktiga för nybörjare har försvunnit/osynliggjorts med det nya namnet. Ett annat skäl är att namnändringar också innebär ett intrång i min värld. Ändringen försvårar min kommunikation med såväl andra plockare, som inte uppdaterar sig så ofta som jag, som med mina svampminnen. Den gör världen mindre hanterbar, i alla fall på kort sikt och än mindre om ändringen inte ökar min förståelse/ kunskap om Fungi-riket.

Syfte

Syftet med denna studie är att ta reda på hur ”svampkunniga” personer ser på de, på senare år, vanligt förekommande ändringarna i svensk namngivning av matsvampar och de vanligaste förväxlingssvamparna.

Metod

Metoden, som valdes för att undersöka detta, blev av olika skäl att skicka en enkät till svenska svampkonsulenter. Normalt är jag motståndare till enkäter då dessa i mitt tycke, underbyggt av såväl egna tidigare uppsatser som studerad litteratur, har en tendens att bli ”blacka” eller som man frågar får man svar. Enkäter bör, för att vara bra, vara noga utprovade och gå ut till ett stort antal slumpmässigt utvalda respondenter, speciellt om de skall användas statistiskt (\approx kvantitativt). (Men de har fortfarande den nackdelen att de data som de får fram är ett resultat av frågorna. Utan frågorna hade data inte funnits, det vill säga att data har formats kraftigt av frågorna = data är ”teoribemängda”.)

Min enkät var dock inte tänkt att vara ett led i en kvantitativ studie. Jag skulle hellre gjort en intervjuer med några svampintresserade personer, men pga tidsbrist och svårighet att hitta

tillräckligt många sådana personer i mitt närområde, valde jag att göra en mindre enkät som var lågt strukturerad. Man skulle kunna kalla min studie semikvalitativ.

Jag har valt:

A/ att ha lågstrukturerade frågor.

B/ att bara intressera mig för de som svarar. Jag bryr mig alltså inte om bortfallet.

C/ att inte göra någon nämnvärd statistisk bearbetning av materialet.

För att snabbt få ut frågorna till målgruppen gjorde jag på följande sätt:

1. Jag skapade en enkät
2. Enkäten skickades per e-post till mina kurskamrater och dessa ombads om åsikter på enkäten. Jag fick några svar och inget som direkt avrådde mig från att skicka ut den i det skick de sett den.
3. Jag samlade på ett finurligt sätt upp e-postadresser till Svampkonsulenter via Krikorevs hemsida¹. 97 adresser hittades
4. jag gjorde ett gruppskick till dessa svampkonsulenter.

Resultat

Ca 35 personer svarade. Några av adresserna fungerade inte. Någon ringde och diskuterade min enkät per telefon. Några skickade svar men hade kanske problem med sin e-mail/dator för brevet/bilagan var ej ifylld. Ytterligare någon svarade på brevet men vill inte se sig tillhörig gruppen.

De svar som används i det följande är till antalet 28 personers svar.

Åldern på de svarande sträcker sig från 32 år till ca 74 år. Medelvärdet för ålder är ca 53 år. Här finns en viss osäkerhet då någon bara beskrivit sig som pensionär.

År som svampplockare: De svarande har varit svampplockare från ca 10 till 60år. Här ligger medelvärdet kring 33 år. Dessa siffror är också något osäkra då en del säger att de varit svampplockare från barnsben och då har jag räknat bort 7 år från deras levnadsålder.

¹ <http://www.svampguiden.com/>

År som svampkonsulent: Svampkonsulenter säger sig de svarande ha varit i allt från ett år till 20 års tid. Medelvärde ligger här på ca 8 år och kurvan är snyggt normalfördelad.

Vad gäller frågan om bostadsort så kan jag från svaren se att svar från en linje söder om Norrköping är fåtaliga. Tre personer har inte angett bostadsort. Att svaren från svampkonsulenter från södra Sverige skulle vara i minoritet var förväntat i och med att dessa var färre redan i utskicksfasen.

Det vanligaste yrket, var lärare. Men spridningen i övrigt var stor.

Fråga 1. Vet du varför svampnamn har ändrats?:

16 stycken har svarat ett rent Ja. Fem har svarat både ja och nej. Sju stycken har svarat ett rent nej på denna fråga

Om ja? Vilket var skälet/skälen?

” för att göra namnen kortare, mindre tungvrickande”

” Man ville bringa reda eftersom det användes olika namn i olika svampböcker och man ville alltså få en enhetlighet och dessutom få kortare namn, som var lättare att komma ihåg.”

”Enklare nomenklatur”

” ..svampens systematiska ställning har ändrats. Rynkad tofsskivling fördes inte längre till tofsskivlingarna (*Pholiota*).....

...en strävan efter kortare namn. Spindelskivling = Spindling.

...flerstaviga har fått enstaviga namn . Citrongul slemskivling = Citronslemskivling”

”Ibland för att förstärka ett namn så att man direkt förstår att den är giftig Dadelbrun Hjälmskivling – Gifthätting”

” Allt fler och kunnigare mykologer ställde allt högre krav på enhetlig referens och mängden nya svampar var i behov av namn. I modern tid har den utökade utgivningen av populära svampböcker lett till en avsevärd namnförbistring. Olika länders icke svampkunniga ”författare” har plagierat andra länders litteratur och faktagranskare tycks vara en bristvara.”

”Gemensamma namn i landet. Kortare att skriva, snabbare vid anteckningar i skogen.”

”Anledning var vissa nyupptäckta svampar som behövde klassificeras rätt med namn och det fanns också vissa brister i tidigare namngivning.”

”En del svampnamn var förlegade, nya arter hittas ständigt. Bra om svampboksförfattare kan använda samma namn om en viss svamp.”

”Man ville samordna namnen med övriga nordiska länder och få kortare och mer vetenskapliga namn som svarar mot modern systematik.”

Om nej Vilka skäl tror du ligger bakom ändringen (spåna gärna)

” Maktbegär förstås”

” Att mykologer tycker de är smarta när de kläcker idén till ett nytt namn”

” Ibland har jag funderat över om det är ett påhitt av svampboksförfattare för att ge ut nya upplagor av sina böcker. (Vissa ger ju en ny upplaga varje år)”

” Ingen aning faktiskt. Någon som hade för lite att göra....”

”...Men visst tycker jag att det är ett hattande åter och fram, det är klart inte bra och om det stämmer att de skall ta tillbaka något tidigare ändrat namn igen så skulle jag vilja påstå att det kan rent av vara farligt med alla dessa namnbyten.”

dessutom svarar några ”kortare och enklare namn”, ”förändrad systematik”

Fråga 2. Vet du vem eller vilka som har initierat/gjort namnändringarna?

Tretton svarar att det vet vilka som står bakom de nya namnen. Olle Persson och Nils Lundqvist nämns av samtliga. Svenska Botaniska föreningen nämns av de flesta Ja-svar som den som initierat det hela.

Ytterligare två svarar Ja , men en tillägger :” Drivande var svampfolk i Uppsala. Jag vet vilka dom är , men vill inte namnge dem.” samt en annan :”En grupp mykologer på riksnivå.”

Bland de, som svarat nej eller säger sig ej veta vem/vilka som gjort/initierat namnändringarna, svarar åtta stycken med entydigt Nej. Övriga tre svarar:

” Mykologiska föreningar, Uppsala Universitet.”

”Jag tror att det är på initiativ av Marklund och Holmberg.”

”Vet ej , men med största sannolikhet är väl Hans Marklund med i en sådan grupp. I alla fall när det gäller spindlingar. Pelle Holmberg skulle också vara möjlig i en sådan grupp, liksom anställda som arbetar med systematik vid universiteten.”

På frågan vad som gör att namnändringen ”godtas” svaras följande:

Nio svar är mer utförliga och samtliga dessa anser jag bygger på att :

A/ mandatet har kommit från en accepterad och auktoritativ instans nämligen Svenska Botaniska Föreningen

B/ de som föreslagit namnen, Svampnamnskommittén (Olle Persson och Nils Lundkvist), har en respekterad plats i det mykologiska fältet. ” Båda är mycket duktiga mykologer”.

C/ namnförslagen har diskuterats i mykologiska föreningar och Svampkonsulenternas Riksförbund och kan alltså sägas ha ”remmitterats” till mykologer/svampboksförfattare.²

Övriga svar

” Hur fick Linné mandatet att hitta på namn för växter????? Den som forskare och är insatt i olika forskningsgrupper eller dom som skriver böcker kanske hittar på nya namn, vad vet jag?”

”Publiceringsmöjligheter”

”Antagligen i egenskap av ’experter’”

” Som kunniga ansikten utåt och med deras litteratur som är oslagbar ser jag inget konstigt att dom rationaliserat namnen”

” Ja, det undrar jag också. Jag tror dom bara bestämde och ändrade utan att ha rätt att göra det.”

”Har en aktad ställning i svampkretsar”

” Det har jag faktiskt också undrat.”

”forskar och följer internationella ändringar.”

”Mykologer av facket och säkert också verksamma svampkonsulenter och många mycket duktiga svampforskare har säkert diskuterat behövliga namnändringar.”

Fråga 3. Finns det namnändringar du tycker är bra?

Ja Nej Ingen åsikt

Om Ja ge gärna exempel Om nej ge gärna exempel. Svar med hänvisningar till specifika svampar har ställts samman i följande tabell:

² Svenska svampnamn:Lundqvist/Persson s.2

Sammanställning på svampar som nämnts och fördelar/nackdelar med ändringen:

Gamla Namnet	Nya namnet	Varför förändringen är bra	Varför förändringen är dålig
Scharlakansröd vaxskivling	Scharlakansvaxing	För de flesta säger scharlakans ingenting om färgen (se anm. sid 9). Kortare	Säger inte att det är en skivling. Nämner inte att den är röd..
Rynkad tofsskivling (flera likalydande svar)	Rimsskivling	Det är ingen tofsskivling. Rim finns i rimfrost och i yngre stadier ser svampen rimfrostig ut. Knyter också an till norska namnet ”rimsopp”	Rynkad tofsskivling är ett inarbetat namn i folkmun. Rynkad var också ett bra karakteristika. Den rynkade hatten vanligare än rimfrosten på hatten.
Spindelskivlingar Vaxskivlingar	Spindling Vaxingar	Uttalsekonomiskt två stavelser istället för fyra. Knyter också an till gamla svenska namn för dessa svampar.	Tappar bort att det är fråga om skivlingar.
Citrongul slemskivling	Citronsllemskivling	Kortare. Citron syftar på både fotens färg och svampens något syrliga smak	Den är citrongul i fotbasen.
Dadelbrun hjälmskivling	Gifthätting	Talar om att den är giftig. Dadelbrun ? Vad är det för färg? Kortare.	
Ringlös flugsvamp	Kamskivling	Flugsvamp känns för många avskräckande. Den ätlig men såsom för alla svampar finns det en del människor som är känsligare än andra	
Tegelröd björksopp	Tegelsopp	Kortare namn. Finns fler björksoppar	Man förstår inte att den växer nära björk.
Föränderlig tofsskivling	Föränderlig stubbskivling	Är ingen tofsskivling. (Namnet är enligt uppgift möjligen på att ändras tillbaks till det tidigare. ³)	
Sotbrun vaxskivling	Sotvaxing	Kort och bra	Den är ju inte svart som sot, utan just sotbrun (som jag tolkar svartbrun eller mörkbrun)
Spetstoppig giftspindelskivling	Toppig giftspindling	Toppig räcker samt uttalsvänligare	

³ Marklund /Holmberg: Nya svampboken sid?

Några allmänna svar som visar varför man är negativ/kritisk till namngivningen:

”Många vana svamplockare kan de gamla namnen, det blir jobbigt att hela tiden översätta mellan nya och gamla namn.”

”Tjaa de långa, Dadelbrun hjälmiskivling och Spetstoppig giftspindelskivling t.ex har väl tjänat lite på förändringen men de hade lika gärna fått vara kvar och vad gäller familjetillhörighet så gör det väl inte något att det svenska namnet är lite förbistrat, vi har ju det latinska för vetenskaplig noggrannhet.”

” Jag använder personligen de gamla namnen.”

”Generellt tycker jag dock att det blir förvirrande att ändra namn ofta på arter. Rynkad tofsskivling kunde väl ha fått behålla sitt gamla namn t.ex”

Fråga 4. Har du några tips på artikel/bok eller liknande som tar upp detta med namngivning av svampar? Helst från senare tid.

Här nämner de flesta Svenska svampnamn av Persson/Lundkvist. Några hänvisar till namngivna artiklar i Jordstjärnan kring nomenklatur⁴. Andra böcker som nämns är Nya svampboken av Holmberg/Marklund samt Artdatabankens Ekologisk katalog över storsvampar.

Diskussion

Metod diskussion

Jag börjar med kritik av min metod för att ”undersöka mitt problem.

Enkäten skulle ha bearbetats bättre innan utskick. Bland annat hade jag då kanske inte gjort misstaget att ha 2 frågor i en, se fråga 2 **Vet du vem eller vilka som initierat/gjort ändringen?**

Det kan ju ha varit en som initierat och en som gjort den. Dessutom är ordet initiera ganska ovanligt. Den frågan har dock samlat besvarats så att man troligen kan utläsa såväl vem som initierat ändringarna och vilka som står bakom genomförandet. Frågan har dock ytterligare ett skönhetsfel, nämligen då alternativen under frågan är :

Vet du vem eller vilka som har initierat/gjort namnändringarna?

Ja Nej Vet ej

Vet ej-alternativet är ju klart dåligt. Vet ej är ju samma sak som Nej.

⁴ se exempelvis Jordstjärnan *Svenska svampnamn, en återblick och lägesrapport* nr1 1998 sid 7-12

Några frågor kunde kanske ha utgått. Då svaren på dessa var mindre viktiga. Jag tänker då på bakgrundsfrågorna om ålder och bostadsort. Å andra sidan kan man behöva ha med ”uppmjukningsfrågor”.

Följebrevet var kanske lite väl provokativt. Men det var samtidigt ett medvetet val, då jag ville få längre svar. Att några svaranden också sett enkäten som en partsinlaga kan utläsas bla ur följande svar:

” Något ledande frågor, men du har fått mig att fundera.....”

”Jag tycker att en del av ditt inlägg och en del av dina frågor andas gammal räv som inte vill ha något ändrat. Det är alltid jobbigt att behöva lära om.”

” Jag tar till mig det nya i stället för att bli irriterad på småsaker, livet ter sig mycket behagligare om man låter att bli arg på saker som inte är något att bli arg för.”

”Jag har med tveksamhet valt att besvara din enkät och det med anledning av att du valt att inleda med personliga värderingar.....”

I ytterligare något svar kan man skönja ett missnöje med mina frågor.

Mina exempel på namnändringar var också ett sätt att locka till svar . Samtidigt fanns även här ett fel , som jag ”skäms” över. Rödvaxing vs scharlakansröd vaxskivling, är ett rent fel. Det skulle vara scharlakansvaxing versus scharlakansröd vaxskivling.

Man kan kort säga att enkäten har flera brister, vilka jag dock vill försvara med att jag hade begränsat med tid till mitt förfogande samt att syftet inte har varit att göra en statistisk studie.

Resultatdiskussion

Skäl för namngivning

Alla klassificeringar får problem, då den verklighet som skall tvingas in i/under begreppen, både pga ”verklighetens” storhet men också pga att denna ”verklighet” genom nya kunskaper och ny forskning mm, ständigt har en tendens att krypa ut ur ”ramen”. I filosofihistorien finns en strid om allmänbegreppen (dvs ord som svamp, kremla, rynkad tofsskivling etc) finns före ordet, i ordet eller efter ordet. Eller tom att allmänbegreppen inte finns överhuvudtaget utan det finns bara ”individer”⁵. (Universaliestrident)

⁵ ” In this sense, the philosophical systems of Epicurus, William of Occam, George Berkeley, David Hume, John Stuart Mill, and of contemporary linguistic analysis may be called nominalistic in that they attribute universality only to words (nomina), mental habits, or concepts and maintain the objective existence only of the concrete, individual thing. “<http://mb-soft.com/believe/txn/nominali.htm>

Vare hur det vill med det, vi människor tycks tvungna att kategorisera och klassificera. Och då kan vi göra det bästa möjliga av det. Det finns språkvårdsnämnder och terminologiska organ av olika slag etc. Det finns fackspråk och vanligt språk. Samtidigt innebär namngivning en form av maktutövning, ett sätt att föreskriva hur andra skall uppfatta världen.

Problem som jag tycker svampnamnskommittén har kan sägas vara avhängigt av att fackmykologer lagt sitt nomenklaturaster på ett område som snarare är matsvampplockarens. I Jordstjärnan finns ett antal artiklar om svampnomenklatur och de regler som styr denna.⁶ Intressant läsning, men dessa regler är anpassade för att klassificera samtliga svampar ”all over”, lika med mer än 100.000 stycken. I ekologisk svampbok har man ett register som omfattar ca 4000 storsvampar, varav en hel del är, för svampplockaren, för små, ovanliga och sällsynta. För svampplockaren är kanske 200-300 storsvampar aktuella. Då svampar ser olika ut i olika stadier, innebär det att de kanske skall lära sig särskilja ungefär motsvarande 1500 arter.

Att svampar, skall ha svenska namn, om de redan inte har det, kan ju vara ett skäl för att ge dessa svampar nykonstruerade svenska namn, men inget skäl för att ändra inarbetade namn. Svamparnas denotation, dvs bestämningen av svampen finns ju i dess latinska namn. Det svenska namnet har dessutom konnotationer, dvs färg/bibetydelser. Karl Johan svamp bär ju med sig franska revolutionen mm.

Namn som inte ger någon information är mindre bra, t.ex Velenovskyis kremla och Karl Johan. Men om man nu tar bort Velenovskyis kremla, borde då inte Karl-Johan försvinna som namn? Och som någon säger: ”Scharlakan säger mig inget om vilken färg det är”. (Därför ansåg svaranden att Rödvaxing var bättre, ett namn jag felaktigt använde.)

Om många inte vet vilken röd nyans som scharlakan står för, är då inte scharlakansröd bättre än enbart scharlakansvaxing. Eller skulle inte Scharlakan kunna tros vara ett egennamn. Jag har haft scharlakanssjuka, jag har plockat svampen. Men jag är tveksam om man ser ordet i några andra kombinationer eller ensamt. Möjligen gör man det om man håller på färger rent professionellt.

Jag har mer förståelse för önskan att korta ner namn som spindelskivling till spindling. Vi vet ju att kremlor och riskor också är skivlingar. Dessutom knyter det an till gamla benämningar. Men

varför inte då slemlingar i stället för slemskivlingar? Kanske lite slemmigt? Vill man behålla slemskivlingar så kan också behålla vaxskivlingar. Båda ger ju viktiga karakteristika för svampen.

I Nomenklaturartiklarna i Jordstjärnan framgår det att inarbetade namn på slakten kan få vara kvar, trots att de är missvisande, just på grund av ”långvarig hävd”⁷. I artikeln framgår det tydligt att detta bara gäller slakten⁸, men å andra sidan pratar vi här om en nomenklatur som skall täcka alla hundratusen svampar och på latin. För våra fåtaliga matsvampar kunde man låta hävden råda.

När det gäller namnändringar, av de trettio – fyrtio vanligaste svamparna samt svampgrupper, som kan sägas ha ”hävdade” namn, så borde kanske fler lingvister och språkvårdare varit inblandade. Möjligen borde även vanliga svenskar fått göra sin röst hörd. Av landskapssvamparna, som röstades fram för ca ett decennium sedan, är redan ca 5 namn ändrade. Det kallar jag snabbt jobbat.

Låt min ängsvaxskivling vara, låt min citrongula slemskivling vara och rör inte min scharlakansröda vaxskivling....

⁶ Jordstjärnan 1984 nr 2, Jordstjärnan 1984 nr 3, Jordstjärnan 1986 nr7 samt Jordstjärnan 1987 nr 3

⁷ “Välkända namn kan räddas. Denna metod slår ut alla andra regler och har tillkommit för att skydda välkända och sedan länge etablerade namn.” Jordstjärnan 1986 nr 7 s. 33

⁸ “ Hittills har det varit nästan enbart släkt- och familjenamn som har konserverats.” Jordstjärnan 1986 nr 7 s. 33

Referenslitteratur:

Artdatabanken: *Ekologisk katalog över storsvampar och myxomyceter* Uppsala 1998

Häftet för kritiska studier C.Ginzburg: 1989

Jordstjärnan 1984 nr 2: Svampnomenklatur 1. Inledning. Botaniska koden. s 5-9

Jordstjärnan 1984 nr 3: Svampnomenklatur 2. Namnens giltighet.s 19-24

Jordstjärnan 1986 nr7: Svampnomenklatur 3. Prioriteten och dess inskränkningar.s 33-45

Jordstjärnan 1987 nr 3: Svampnomenklatur 4. Typer och typifiering.s. 33-40

Jordstjärnan 1998 nr 1: Svenska svampnamn, en återblick och lägesrapport s 7-12

Lundqvist, Nils/Persson, Olle: *Svenska svampnamn*. Lund 1987

Marklund, Hans/Holmberg, Pelle: *Nya svampboken*. 1999

Wärneryd, Bo m.fl: *Att fråga. Statistiska centralbyrån. Stocholm 1990*

Webbsidor : <http://www.svampguiden.com>

<http://mb-soft.com/believe.txn/nominali.htm>

Hejsan!

Mitt namn är Olle Nordlander. Jag har varit svampplockare i ca 35 år. Mest, i alla fall tidigare, varit intresserad av matsvampar och förväxlingssvampar. Jag har också haft mindre exkursioner på senare år. För närvarande går jag kursen "Svampkunskap II" vid Umeå Universitet och har där fått i uppgift att göra en mindre uppsats.

Därför ber jag dig att så utförligt som möjligt besvara bifogade enkät.

Först en kort bakgrund till mina frågor:

"What's in a name....." Det vi kallar spetstoppig giftspindelskivling dödar lika bra även om namnet ändras till toppig giftspindling. Men kanske fler, i och med att färre karakteristika finns med i det senare namnet. På senare år har jag mött fler och fler namnändringar, som irriterat mig. Ibland kan irritationen kanske bero på en förändringsobenägenhet hos mig, vilket är en typ av freudiansk förklaring. När jag är på ett bättre humör, vill jag tro att en rationell förklaring är för handen. Då tror jag att min irritation grundar sig i att namnändringen försämrar möjligheten för "normalplockaren/plockerskan" att särskilja svampen. Detta just beroende på att man tar bort delar av namnet som lättare skulle leda plockaren rätt vid bestämningen av svampen man ser och plockar.

Namnändringar som jag tänker på är

Nytt		Gammalt
Citronslemskivling	vs	Citrongul slemskivlin
Rödving	vs	Scharlakansröd vaxskivling
Föränderlig stubbskivling	vs	Föränderlig tofsskivling
Rimskivling	vs	Rynkad tofsskivling
Tegelsopp	vs	Tegelröd björksopp
Gifthätting	vs	Dadelbrun hjälmskivling
Toppig giftspindling	vs	Spetstoppig giftspindelskivling
m fl		

För att få mer kött på benen vore jag tacksam om du ville svara på nedanstående enkät. Jag vill ha in svaren senast den 15 okt.

Olle Nordlander

Lötvägen 86
394 71 Kalmar

tel 0480/446962 arbete
tel 0480/471873 hem efter 17.00

ENKÄT

Namn:

Ålder:

År som svamplockare:

Har du gått någon svamputbidning och i så fall vilken/vilka?

Bostadsort:

Yrke:

(Ovanstående uppgifter kommer bara att användas så att ingen kan identifiera er, dvs statistiskt och endast användas till sådan statistik att ingen individ kan härledas till uttalandet.)

1. Vet du varför svampnamn har ändrats?:

Ja Nej

Om ja. Vilket var skälet/skälen?

Om nej Vilka skäl tror du ligger bakom ändringen (spåna gärna)

2. Vet du vem eller vilka som har initerat/gjort namnändringarna?

Ja Nej Vet ej

Om ja, kan du namnge dessa personer och eller gruppen?

Och vad menar du gör att dessa kan få namnändringen godtagen (hur har de fått mandatet)?

Svar:

3. Finns det några namnändringar du tycker är bra?

Ja Nej Ingen åsikt

Om ja ge gärna exempel på vilka du tycker är bra och varför du tycker ändringen är bra. (Du kan enbart skriva varför ändringen är dålig utan att ge exempel.)

Om nej ge gärna exempel på vilka du tycker är dåliga och varför du tycker ändringen är bra. (Du kan enbart skriva varför ändringen är bra utan att ge exempel.)

4. Har du något tips på artikel/bok eller liknande som tar upp detta med namngivning av svampar? Helst från senare tid.

5. Har du något att tillägga?

Jag tackar dig för att du svarat på enkäten. Skicka enkäten enten per e-post eller vanligt brev före den 15 oktober

Olle Nordlander

Högskolan i Kalmar
Institutionen för hälso- och beteendevetenskap
391 82 Kalmar

tel 0480/446962

